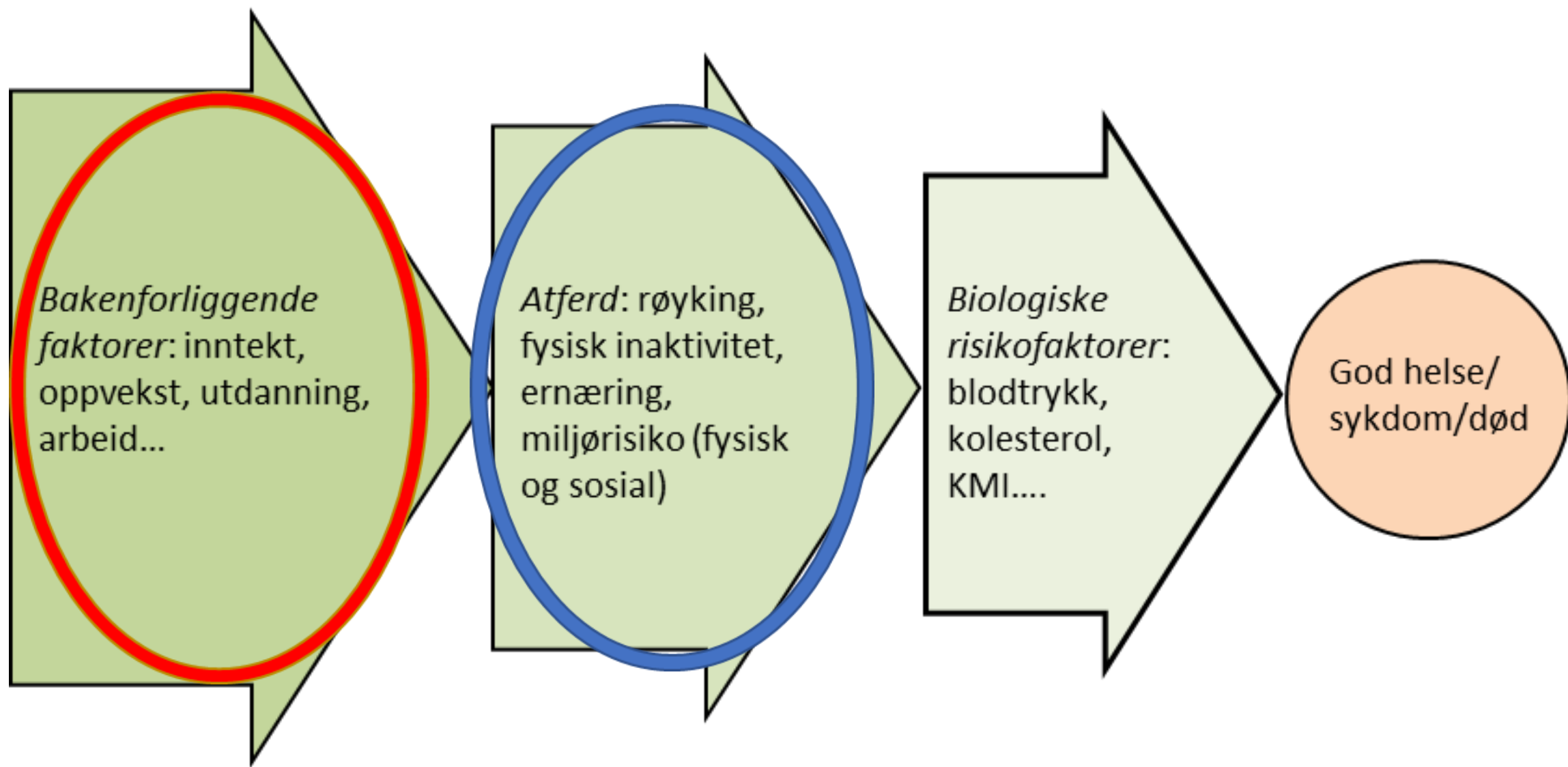


# Folkehelse = Politikk

Hvordan henger dette sammen?

















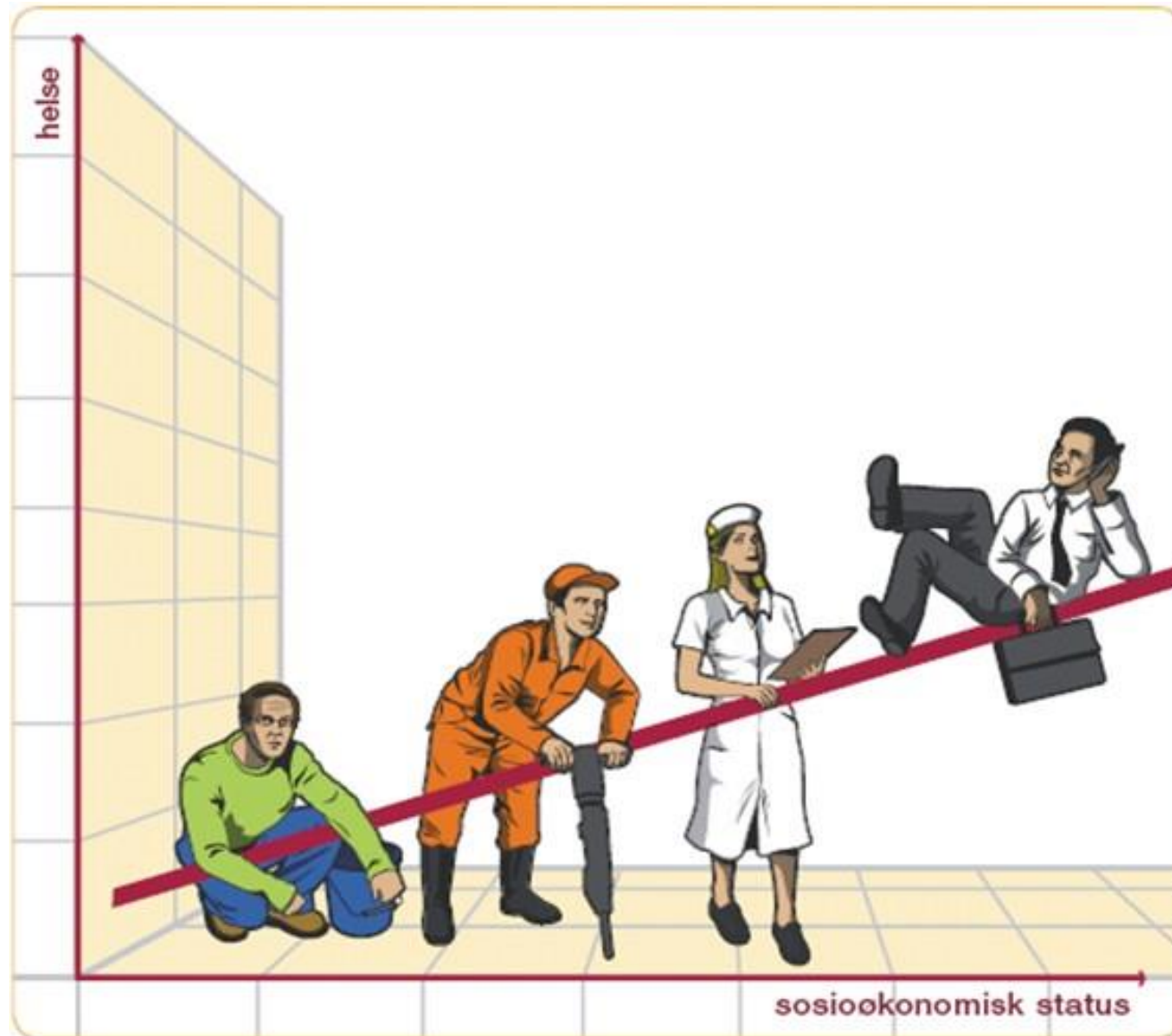
A row of red oval signs is mounted on a glass wall. The largest sign in the foreground features the letters '110TV' in a bold, white, sans-serif font. To the left of this sign is a red chevron-shaped graphic. The signs recede into the background, creating a sense of depth. In the background, a person in a brown jacket and blue jeans is walking past the glass wall. The setting appears to be a modern building with large glass windows and doors.

**110TV**

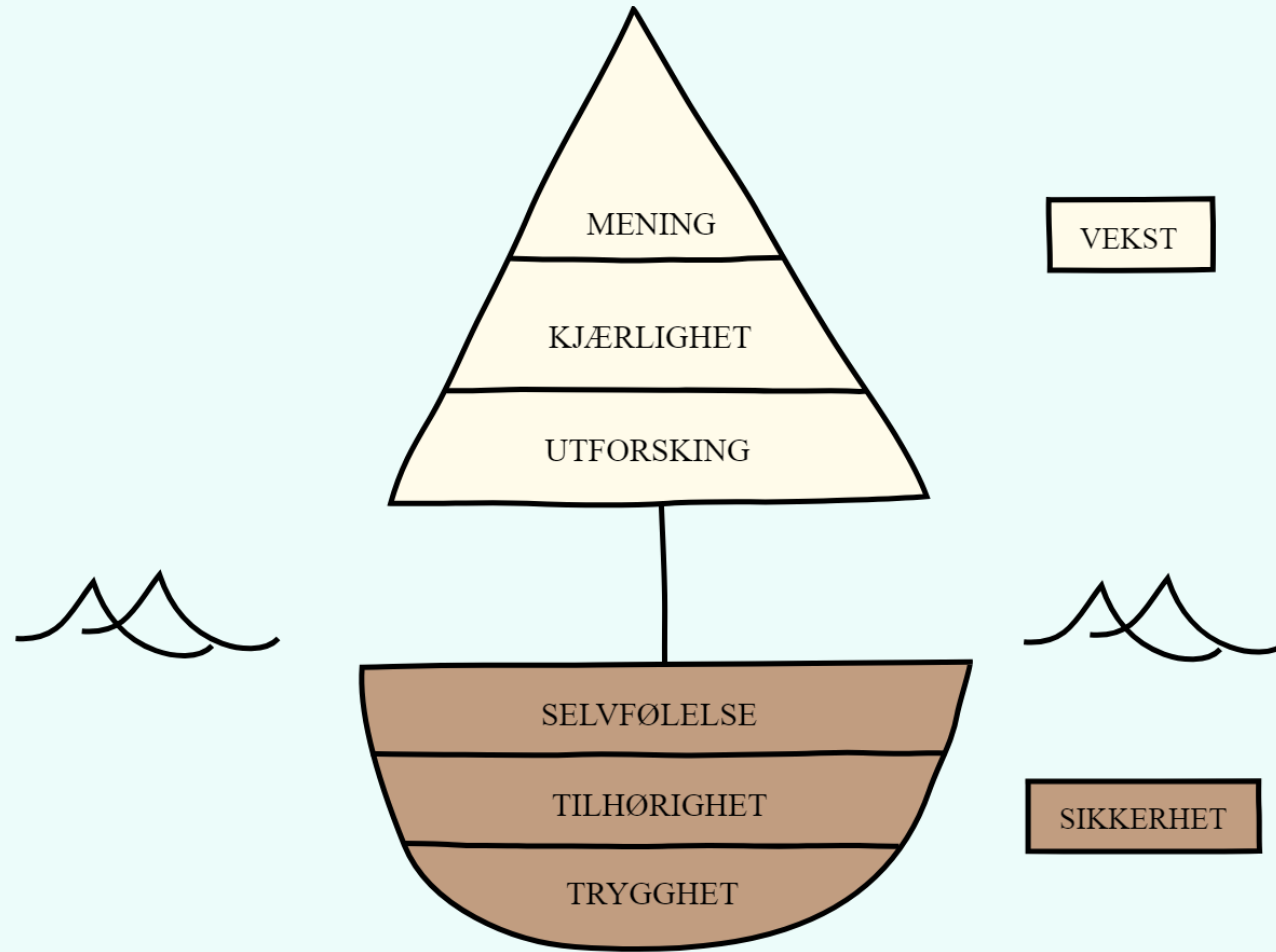






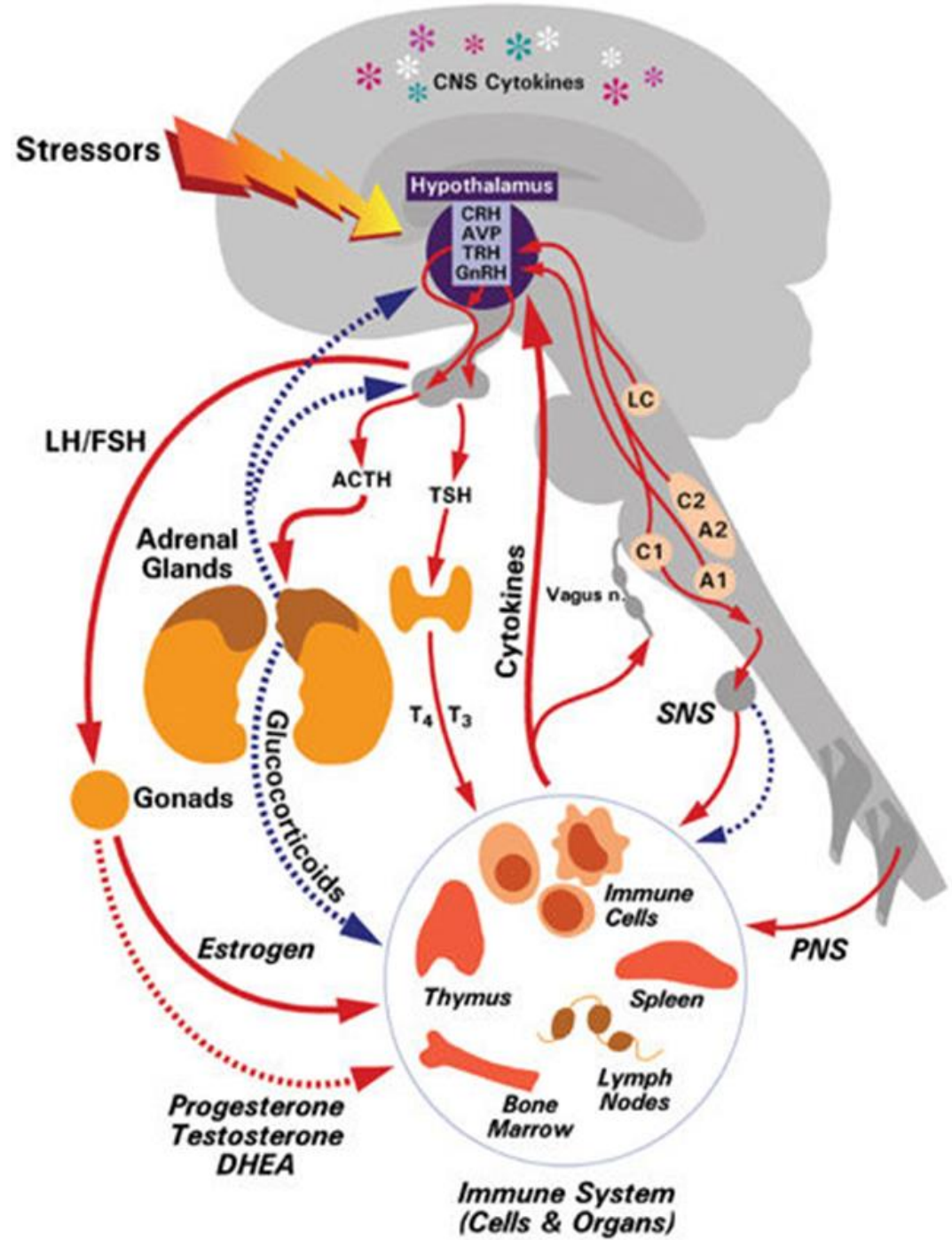
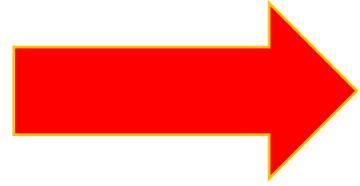


TRANSCENDENS





Stress





DET KONGELIGE  
FINANSDEPARTEMENT

# Prop. 1 S

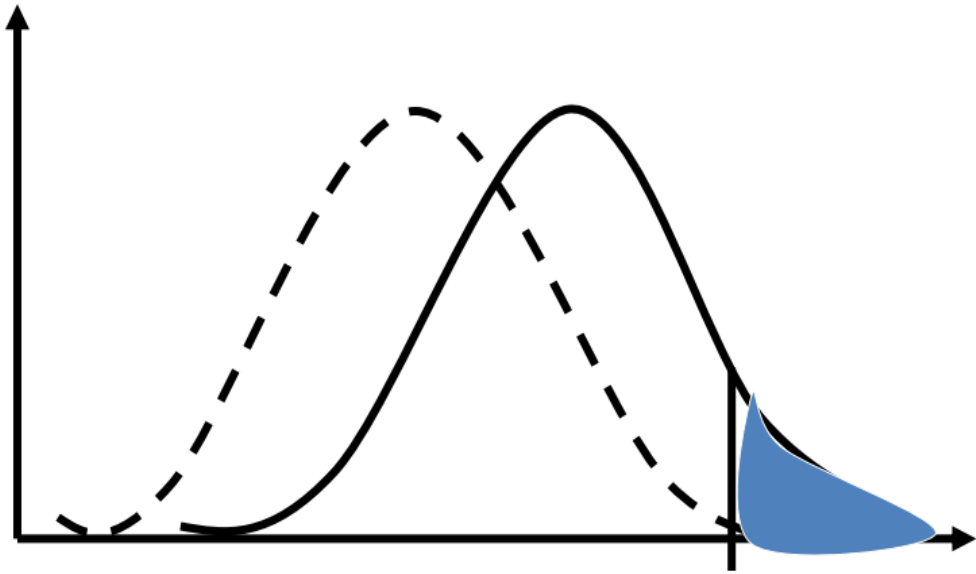
Proposisjon til Stortinget (forslag til stortingsvedtak)

---

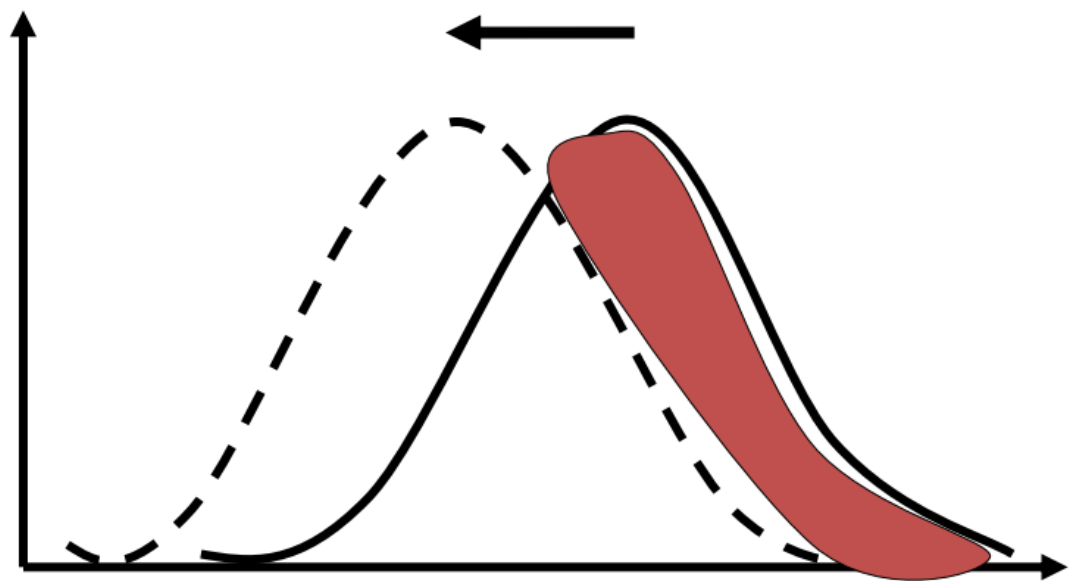
Statsbudsjettet



**Høgrisikostrategi**



**Massestrategi**



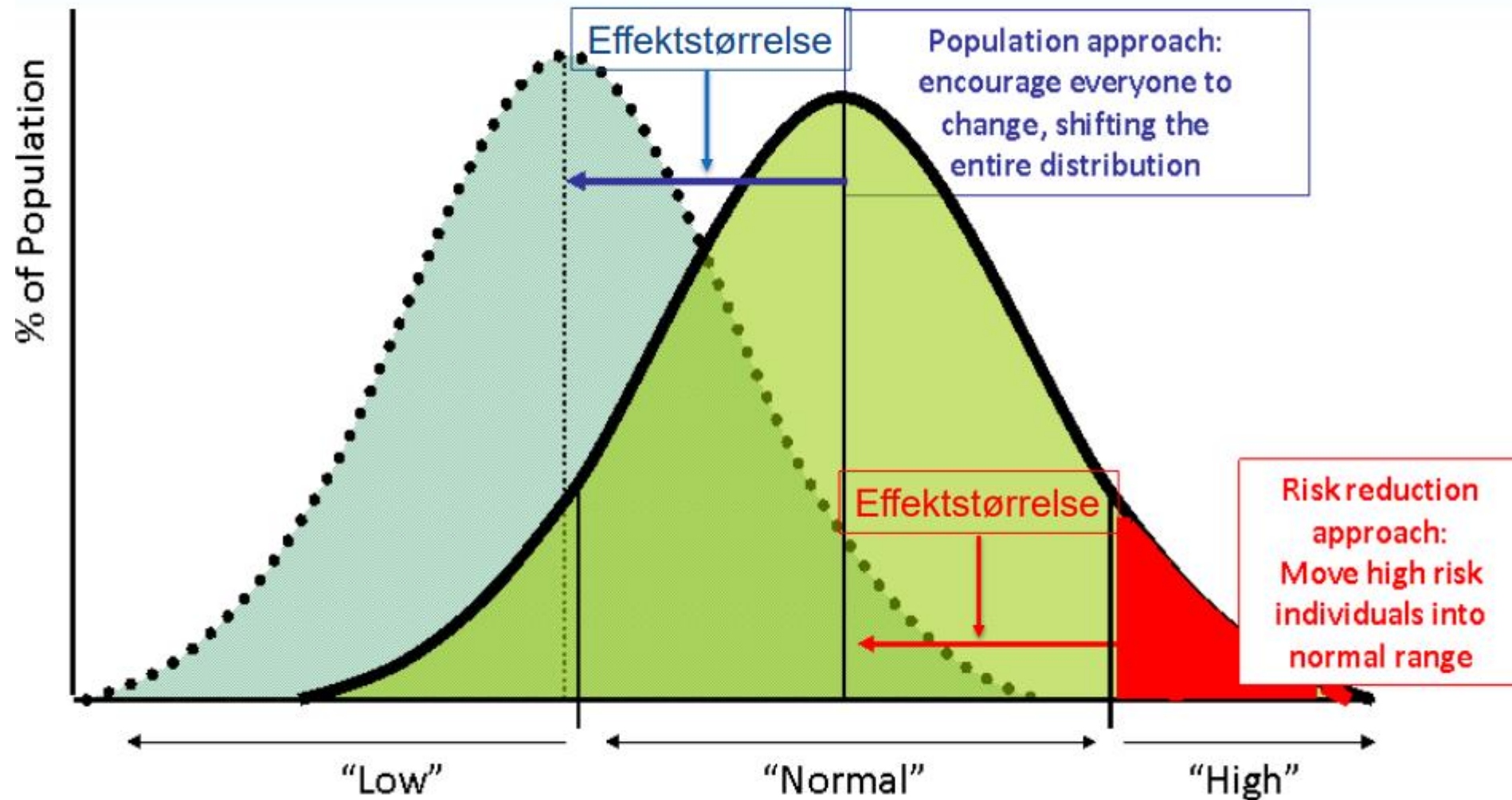
# Forebyggingsparadokset – Geoffrey Rose, 1992

- Paradokset består i at **tiltak rettet mot grupper med lav risiko**, kan være **mer effektive**, sammenliknet med **tiltak rettet mot grupper med høy risiko**.
- Forklaringen på dette er at en liten effekt av tiltak rettet mot mange, samlet sett innebære en større endring enn effektive tiltak rettet mot få individer.



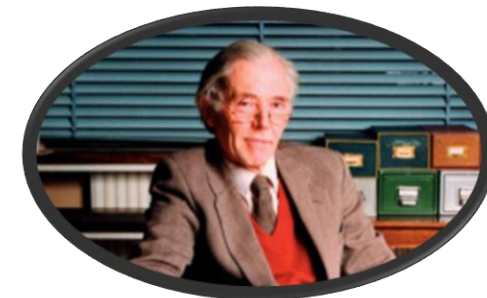


# Rose's forebyggingsparadigme



Forskyvning av hele befolkningen til en lavere risikokategori når flere enn å forskyve individer med høy risiko til en lavere risikokategori

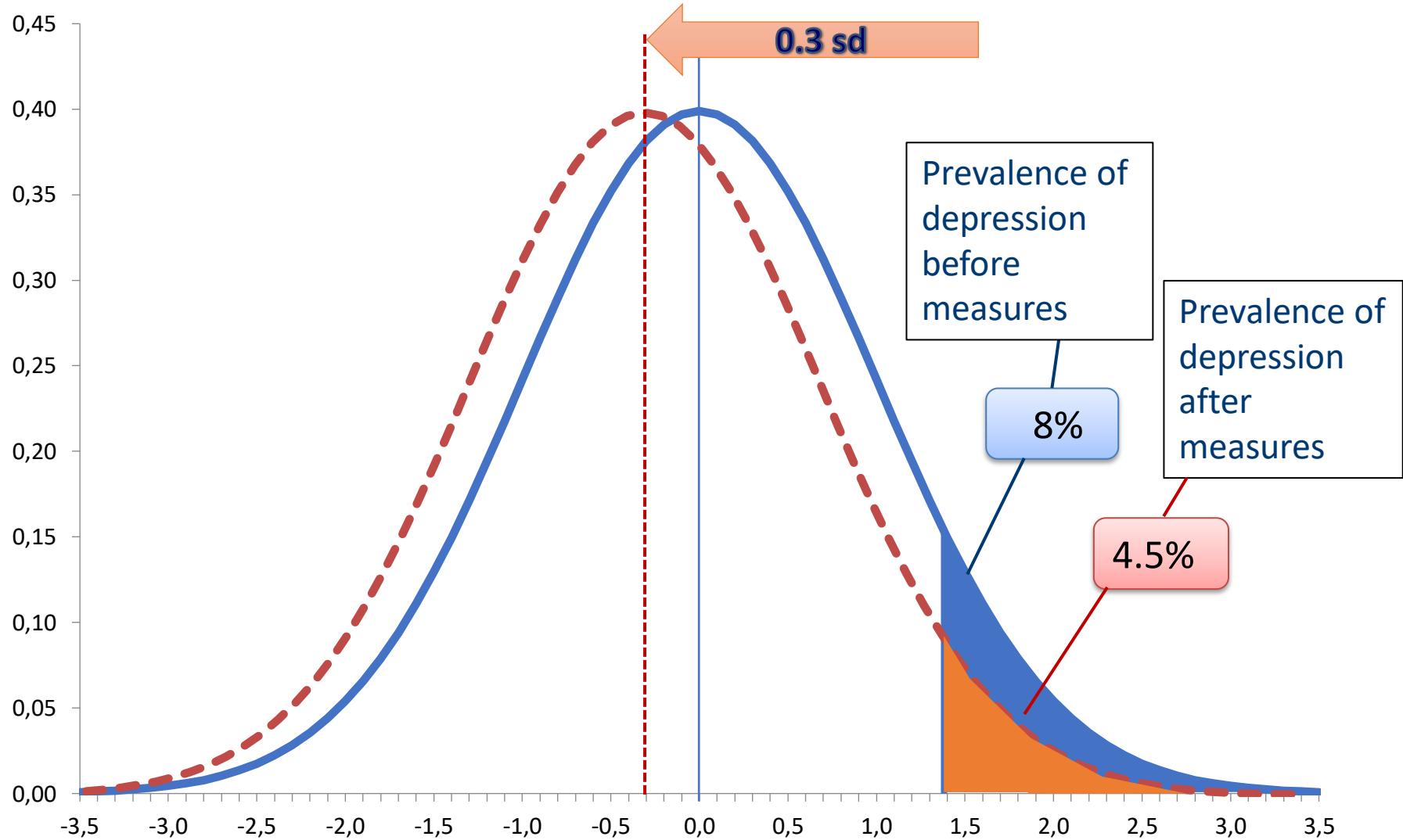
# Forebyggingsparadokset



- Intuitivt ønsker vi ofte å prioritere de gruppene som har størst risiko for uhelse
- Å nå de som trenger det mest er et viktig mål. Men i et folkehelseperspektiv er det ikke nødvendigvis mer målretting som er det mest effektive
- Forebyggingsparadokset sier tvert imot at den største effekten på totaltallene oppnås ved universelle strategier – tiltak som treffer bredt
- I store befolkningsgrupper er riktignok risikoen per person lavere, men totalantallet personer er så mye større at effekten i sum også blir stor
- Høyrisikogrupper har riktignok stor risiko, men er gjerne små i antall



# En liten befolknings-effekt kan bli svært kraftig



Effektstørrelse: Cohen's d: 0.2 = liten, 0.5 = moderat, 0.8 = stor